

Comentario Económico del día

Director: Sergio Clavijo
Con la colaboración de Alejandro Vera

Febrero 3 de 2010

Ponderaciones Sectoriales del PIB-real: ¿Cuáles son las Fuentes del Crecimiento en Colombia?

Ha pasado algo desapercibido entre las autoridades y los mismos analistas económicos el dramático cambio que han sufrido las fuentes de crecimiento sectorial de Colombia durante las últimas décadas. Si clasificamos dichas fuentes según la metodología que instituyera el premio Nobel de economía Paul Samuelson (recientemente fallecido), los cambios son abismales: el primario (agropecuario y minero) ha pasado de representar un 26% a un 13%; el secundario (industria y comercio) de un 36% a un 28%; y el terciario (resto, especialmente servicios) de un 38% a un 59% durante las últimas tres décadas.

Más específicamente, se observa que, tan sólo hace unos 15 años, el sector agrícola aportaba un 15% al PIB-real, el sector industrial otro tanto y el comercial un 12%, dejándonos con la idea de que esos sectores "tradicionales" explicaban cerca de un 42% de la producción total en Colombia (ver gráfico adjunto). En ese entonces la minería aportaba sólo el 3% al PIB total y, a pesar de todo el impulso del esquema UPAC desde 1972, el sector de la construcción tan sólo llegó a aportar un 7% al total del PIB (en ese entonces la infraestructura no jugaba un papel tan importante como en la actualidad). Transporte y comunicaciones, en conjunto, aportaban otro 7%.

Pues bien, a principios del 2008 el Dane anunció cambios cruciales en materia de nivel y composición del PIB de Colombia. En primer lugar nos informó (y casi nadie se dió por enterado) que el PIB-nominal de Colombia se había expandido un 18% nominal (por importantes inclusiones del sector servicios). Como lo analizamos en su momento (Comentario Económico del Día 22 de Julio del 2009), ese incremento del denominador alivió algunos indicadores fiscales sobre endeudamiento, pero nos desnudó el hecho de que la tributación en Colombia es tan baja como un 14% del PIB (frente a referentes del 18%-20% en la región).

Continúa



CitiPhone: servicio 24 horas al día, los 365 días del año:
Acceda a nuestros servicios a través de nuestro sistema automático de audio.



Productos y Servicios Financieros ofrecidos por Citibank - Colombia S.A. Citi y el diseño del arco es una Marca Registrada de servicios de Citigroup Inc. Citi Never Sleeps es una marca de servicios de Citigroup Inc.

Director: Sergio Clavijo
 Con la colaboración de Alejandro Vera

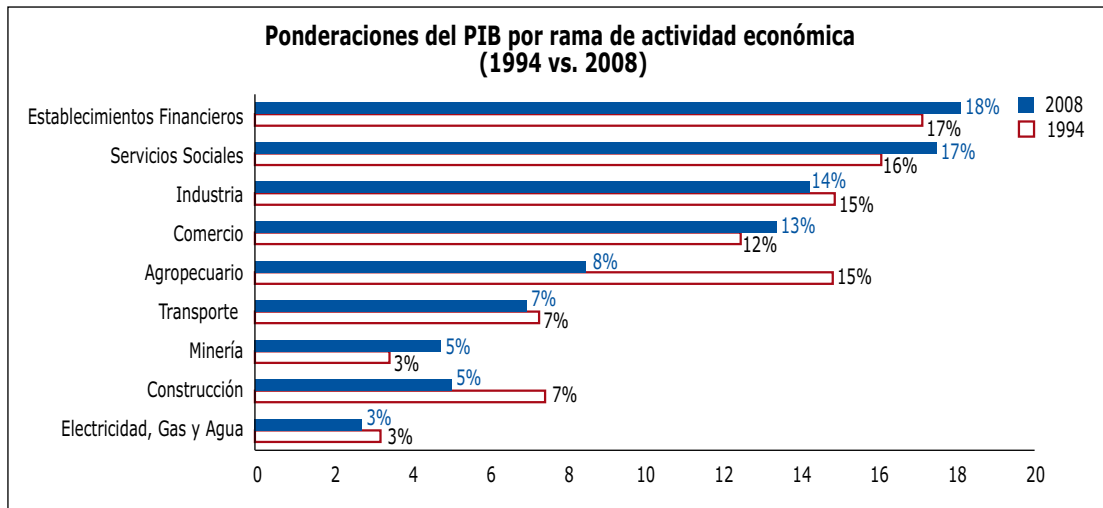
En segundo lugar, dichos ajustes implicaron elevar las ponderaciones al sector de servicios sociales (17%) y establecimientos financieros (18%), reflejando su mayor importancia productiva. Ello implica que estos dos sectores “terciarios” computan casi el 40% del PIB-real de Colombia, superando la suma de 35% de los sectores más tradicionales de agricultura (8%), industria (14%) y comercio (13%).

Coyunturalmente, el sector comercio también se ha incrementado de 12% a 13%. De forma similar, la participación de la minería también se ha elevado al pasar del 3% al 5%, en buena medida impulsada por la Inversión Extranjera Directa (IED). La mala noticia es que se trata de sectores “mono-atractores” de dicha IED (ver Comentario Económico del Día 26 de enero de 2010).

En contraste, el sector industrial ha continuado perdiendo participación y en la actualidad sólo representa un 14%; algo similar ocurre con la construcción al descender al 5% (por descenso del volumen de edificaciones), ver gráfico adjunto. Sin lugar a dudas, el cambio más dramático ha ocurrido en el sector agropecuario, donde su ponderación se ha reducido del 15% a tan sólo el 8% en el curso de los últimos 15 años.

En síntesis, Colombia ha experimentado una acelerada transformación en sus fuentes de crecimiento económico durante las últimas décadas, enfatizando ahora el sector servicios, incluyendo los relacionados con la seguridad social y el sector financiero (que ahora bordean casi un 40% del PIB). En cambio, los sectores tradicionales (agropecuario, industria y comercio) ahora tan sólo responden por un 35% de la producción.

Los teóricos del desarrollo nos habían “cantado” estas tendencias años atrás, pero (la verdad) esto ha ocurrido de forma acelerada en Colombia en las últimas tres décadas. Poco hemos reflexionado sobre las implicaciones que esto habrá de tener para nuestro “modelo de desarrollo”. ¿Qué implica todo ello en términos del capital humano que debemos tener en Colombia para apoyar ese mayor sector de servicios? ¿Cómo se afectarán los flujos de capital hacia el futuro y la generación de empleo con este modelo “mono-atractor” de IED, que ha dejado algo desamparada la industria y el comercio?



Fuentes: Dane y cálculos Anif.